

**DEZVOLTAREA ECONOMICĂ ÎN
PROFIL TERITORIAL**

ec. Claudia MUNGIU-PUPAZAN
Universitatea “Constantin Brâncuși” din
Târgu Jiu

REZUMAT

Economia regională are ca principală rațiune a existenței sale, nevoia de a furniza o bază tehnico-metodologică rațională, științifică pentru strategiile și politicile regionale adică pentru stabilirea unui ansamblu coerent de obiective și căi de atenuare a dezechilibrelor regionale în condițiile dinamicii economico-sociale și instrumentelor adecvate de îndeplinire a obiectivelor stabilite. Din punct de vedere conceptual, terminologic, unii specialiști asociază politicile regionale, în planul acțiunii noțiunea de “amenajarea teritoriului”. În cazul în care se urmărește stabilirea unui sistem clar de competențe pe plan administrativ-instituțional, când se are în vedere dezagregarea programelor economice naționale în programe la nivel regional, un criteriu foarte important este cel al vecinătății, care presupune ca regiunile sistemului național să acopere întreaga suprafață a țării, fără a exista suprapuneri.

România are o bogată experiență în practica organizării administrativ-teritoriale. De-a lungul istoriei au fost adoptate forme dintre cele mai variate evidente corespunzătoare cerințelor dezvoltării social-economice și politice din etapele respectiv.

Cuvinte cheie: economia, macroeconomie, forta de munca, criteriul economic.

Regiunile economice și importanța lor

În teoria economică contemporană a existat de multe ori tendința unei separații nete între micro și macroeconomie, problemele consumatorilor individuali sau ale firmelor și interacțiunea lor pe piața fiind adeseori tratate izolat de comportamentul agregatelor macroeconomice, de funcționarea economiei ca întreg. Totuși o gamă largă de probleme situate între aceste două extreme – problemele regiunilor, ale economiei locale și ale zonelor urbane – a solicitat o viziune

**ECONOMIC DEVELOPMENT IN
TERITORIAL PROFILE**

Claudia MUNGIU-PUPAZAN
“Constantin Brâncuși” University of Târgu-
Jiu

ABSTRACT

The region economics have as main reason of its existence, the need to provide a technical-methodological rational base, scientific, for strategies and regional policies meaning for the establishment of a coherent overall objectives and ways to adequate mitigate regional imbalances in the conditions of economic and social dynamics and instruments adequate to achieve the objectives set. From a conceptual point of view, terminological, some experts associated to regional policies, in the plan of action the concept of "territory arrangement". In the event that aims to establish a clear powers on the administrative-institutional program, when is taking into account the disintegration of national economic programs in programs at the regional level, a very important criterion is the neighborhood, which implies that the national system rules cover entire area of the country, without overlaps/superpositions.

Romania has a rich experience in the practice of administrative-territorial organization. Down through history have been adopted various forms of the most obviously relevant to requirements of various socio-economic development and political from the respective phases.

Key words: the economics, macroeconomic, labor and capital, economic criterion

Economic regions and their importance

In contemporary economic theory has often tended to a net separation between micro and macroeconomic issues, the individual consumers or businesses problems and their interaction on the market are often treated in isolation by behavior of macroeconomic aggregates, the operation of the economy as a whole. However a wide range of issues between these two extremes - the problems of regions, the local economy

integrata a celor două abordări.

Abordările din știința regională se caracterizează prin adoptarea unor metode și tehnici riguroase, sistematice în analiza fenomenelor și proceselor în care spațiul, distanța și localizarea joacă un rol important.

**Studiul la scară regională al
comportamentului agregatelor
macroeconomice își propune să găsească
răspunsuri la întrebări precum:**

- Ce factori determină rezultatele activității economice și gradul de ocupare al forței de muncă într-o regiune?
- De ce nivelul de trai este mai ridicat în unele regiuni decât în altele?
- Din ce cauză unele regiuni înregistrează ritmuri mai accentuate de creștere economică decât altele?
- Care sunt factorii ce influențează migrația interregională?
- De ce persista în unele regiuni rate mai înalte ale șomajului decât în altele?

Modul de analiză și interpretare a acestor probleme derivă din teoriile și tehnicile elaborate inițial pentru înțelegerea comportamentului economiei naționale. O astfel de procedură poate fi considerată acceptabilă deoarece economiile regiunilor se aseamănă în multe privințe cu economiile naționale. Cu toate acestea există o serie de diferențe semnificative între regiuni și națiuni diferite ce nu pot fi ignorate:

- economiile regionale sunt mult mai deschise decât economiile naționale în cadrul cărora sunt localizate, comerțul interregional este scutit de taxe și alte bariere comerciale, toate regiunile unei țări utilizează aceeași monedă;

- forța de muncă și capitalul au un grad mai mare de mobilitate între regiuni decât între țări;

- gradul ridicat de interdependență între regiunile din cadrul granițelor unui stat joacă un rol important în analiza regională.

Economia regională are ca principală rațiune a existenței sale, nevoia de a furniza o bază tehnico-metodologică rațională, științifică pentru strategiile și politicile

and urban areas - has requested an integrated vision of the two approaches.

Regional approaches of science are characterized by the adoption of methods and techniques rigorous, systematic in analysis of the phenomena and processes in which space, distance and location plays an important role.

Study at regional macroeconomic scale of behavior for macroeconomic aggregates aims to find answers to questions such as:

- What factors determine the results of economic activity and employment of labor force in a region ?
- Why standard of living is higher in some regions than in others?
- Why some regions recorded increased rates of growth than others?
- Which are the factors that affect interregional migration?
- Why persist in some regions highest rate of unemployment than in others?

Mode of analysis and interpretation of these problems derives from the theories and techniques originally developed for understanding the behavior of the national economy. Such a procedure may be considered acceptable because the economies of the regions are similar in many respects to national economies. However there are significant differences between regions and peoples differences that can not be ignored:

- regional economies are more open than the national economies in which they are located, interregional trade is exempt from taxes and other trade barriers, all regions of a country using the same currency;

- labor and capital have a greater degree of mobility between regions than between countries;

- high degree of interdependence between regions within the borders of the state plays an important role in regional analysis

Regional economics is the main

regionale adică pentru stabilirea unui ansamblu coerent de obiective și căi de atenuare a dezechilibrelor regionale în condițiile dinamicii economico-sociale și instrumentelor adecvate de îndeplinire a obiectivelor stabilite. Din punct de vedere conceptual, terminologic, unii specialiști asociază politicilor regionale, în planul acțiunii noțiunea de “amenajarea teritoriului”. În unele țări (de exemplu în Franța) acest termen (aménagement du territoire) a dobândit și un conținut economic, în timp ce în alte țări îi corespund termeni ca: “ramornung” – organizare spațială în Germania, “physical planning” - planificare naturală în Anglia, “ordinacion del territorio” – organizarea teritoriului în Spania, termeni ce au o conotație exclusiv spațială.

Regiunea reprezintă elementul fundamental în știința regională în general și în economia regională ca disciplină de bază în cadrul acesteia, în mod particular, în legătură cu care se emit teorii, se pun la punct metode și tehnici de investigare, se definesc obiective și măsuri, instrumente pentru îndeplinirea lor etc. Cei trei termeni fundamentali cu care operează analiza regională sunt:

- aria: termenul generic pentru orice parte a spațiului bidimensional, fiind util în analiza economico-socială spațială (exemplu: spațiul geografic în care producția unui anumit producător este vândută);

- zona: suprafață cu caracteristici diferite în raport cu spațiul înconjurător (zona administrativă și de afaceri dintr-un oraș);

- regiune: este un termen mult mai precis, implicând o suprafață în spațiul economic național suficient de cuprinzătoare structural pentru a funcționa independent deși, în realitate, ea are strânse legături cu restul economiei.

Delimitarea regiunilor nu este deloc o sarcină ușoară, oricare ar fi criteriul utilizat: economic, administrativ, geografic, cultural, istoric etc., nu există metodologii întru-totul satisfăcătoare, compromisul fiind inevitabil. Metoda clasică de conceptualizare a

reason of its existence, the need to provide a basic technical and methodological rational, scientific strategies and regional policies meaning the establishment of a coherent frame of objectives and ways to mitigate regional imbalances in the economic and social dynamics and instruments adequate to achieve the objectives set. From a conceptual point of view, terminology, some experts associate to regional policy of action the concept of "territory". In some countries (eg in France) this time (aménagement du territoire) has acquired an economic content, while other countries meet its terms as "ramornung" - spatial organization in Germany, "physical planning" - planning natural in England, "ordinacion del territorio" - the territory in Spain, terms that have only a spatial connotation.

The region represents a fundamental element in regional science in general and the regional economy as a basic discipline under it, particularly in relation to that issue theories, put into place methods and techniques of investigation, defined objectives and measures, tools for their achievement etc. The three basic terms which operates regional analysis are:

- area: the generic term for any part of a two-dimensional space, being useful in the analysis of economic and social space (example: geographical area in which the production of a particular manufacturer is sold);

- zone: surface with different characteristics in relation to the surroundings (area management and business of a city);

- region: it is a term more precisely, involving an area in the national economic structural sufficiently comprehensive to work independently although, in reality, it has close links with the rest of the economy.

Demarcation of regions is not an easy task, whatever the criterion used: economic, administrative, geographic, cultural, historical, etc, there are not methodologies into everything satisfactory, the compromise is inevitable. Classical methods of regions

regiunilor distinge trei tipuri:

1. Regiuni omogene prin prisma unor caracteristici unificatoare a unor criterii cheie, cum ar fi:

- criteriul economic (ex.: venit/locuitor, sector industrial dominant comun, rate ale șomajului relativ uniforme etc.);

- criteriul geografic (topologie sau climat similar, o resursă naturală comună);

- criteriul social-politic (o anumită "identitate" regională, o dezvoltare istorică comună).

2. Regiuni nodale (polarizate) când interesul pentru uniformitate este minim iar coeziunea este rezultatul fluxurilor interne, al relațiilor, interdependențelor polarizate de obicei către un anumit domeniu (nod).

3. Regiuni pentru planificare (programare) unde unitatea derivă dintr-un anumit cadru instituțional-administrativ și din aplicarea unor politici și programe specifice de dezvoltare regională.

În cazul în care se urmărește stabilirea unui sistem clar de competențe pe plan administrativ-instituțional, când se are în vedere dezagregarea programelor economice naționale în programe la nivel regional, un criteriu foarte important este cel al vecinătății, care presupune ca regiunile sistemului național să acopere întreaga suprafață a țării, fără a exista suprapuneri.

Pe lângă grupările bazate pe structura administrativ-teritorială s-au cristalizat și anumite grupări tipologice menite să reducă, pe baza unor caracteristici de dezvoltare economico-socială, la câteva categorii mari mozaicul de regiuni ce compun teritoriul național. Utilitatea lor este evidențiată de rolul pe care îl au în fundamentarea politicilor regionale adecvate acestor categorii reprezentative ale regiunii.

Experiența internațională a dus la conturarea de grupări tipologice cu grade diferite de detaliere. Totuși în cadrul lor se poate distinge existența câtorva categorii de regiuni a căror probleme se situează în centrul atenției politicilor regionale din

standardization distinguish three types:

4. Homogeneous regions in terms of unifying features of some key criteria, such as:

- economic criterion (eg income/capita, common dominant industrial sector, the unemployment rate relatively uniform, etc.).

- geographical criterion (topology or similar climate, a natural resource common);

- socio-political criteria (a certain "identity" regional development is the common historical development).

2. Significant nodal regions (polarized) when interest is minimal for uniformity and cohesion is the result of internal flows of relations, interdependencies usually polarized by a specific domain (node).

3. Regions planning (program) where the unit is derived from a specific institutional framework and administrative application of specific policies and programs of regional development

In the event that aims to establish a clear powers on the administrative-institutional, when is the disintegration of national economic programs in programs at the regional level, a very important criterion is the neighborhood, which implies that the national system to cover entire area of the country, but there are overlaps/superpositions.

In addition to groups based on administrative-territorial structure has been crystallized also certain groups logical to reduce, on the basis of characteristics of economic and social development, some broad mosaic of regions that comprise the national territory. Their usefulness is highlighted by the role of regional policies in substantiation of these categories appropriate representative of the region.

International experience has led to the shaping of logical groups with varying degrees of detail. However, their existence can be distinguished in several categories of regions whose problems are in the spotlight

diferite țări:

- Regiuni agricole aflate în dificultate au, în general, o poziție periferică în raport cu o regiune centrală, ocupă o suprafață relativ întinsă dar populația lor este mai puțin numeroasă sau este dispersată. Lor li se pot adăuga regiunile izolate (ex.: unele regiuni montane) ce nu dispun de o infrastructura corespunzătoare. Rămânerea în urmă a acestor regiuni poate fi exemplificată prin lipsa de resurse, prin condiții mai puțin propice dezvoltării comparativ cu alte regiuni. Nivelul venitului pe locuitor este scăzut gradul de subocupare și rata șomajului ridicate, surse de venituri fiscale sărace, productivitatea muncii redusă. Adesea populația migrează mai întâi de la sate spre marile centre urbane, înainte de a părăsi regiunea însăși. Problemele de ajustare structurală ale acestor regiuni sunt, uneori, într-o puternică dependență de sectorul primar, ceea ce le diminuează suplețea în adaptare, în timp ce producția lor principală se caracterizează printr-o slabă elasticitate în raport cu veniturile.
- Regiunile industriale aflate în declin sau “abandonate” sunt caracterizate prin scăderea ratei de activitate, creștere lentă a veniturilor pe locuitor, emigrație ridicată, simptome evidente ale dificultăților cu care se confruntă aceste regiuni. În cadrul lor se constată frecvent existența unor infrastructuri și a unei populații active îmbătrânite, cu un grad de poluare ce poate descuraja noile investiții, un climat social nesatisfăcător. Cauzele se pot regăsi în efectul de “situație” (unele sectoare tind să se degradeze mai mult în anumite regiuni decât în altele rezultând un deficit global), efectul “structural” (întreprinderile dintr-o regiune sunt specializate în sectoare “în pierdere de viteză” în raport cu rezultatele înregistrate pe plan național), efectul invers avantajului comparativ (principalele sectoare de activitate dintr-o regiune sunt acelea care obțin rezultate mediocre în

regional policies in various countries:

- Agricultural regions in difficulty have, in general, a peripheral position in relation to a central region, occupying an area relatively stretched, but their population is less numerous or dispersed. They are isolated regions can be added (eg mountain regions) that do not have a proper infrastructure. Remain behind of these regions can be exemplified by the lack of resources, conditions less propitious of development compared with other regions. Per capita income is low degree of underemployment and unemployment rate high, sources of income tax on poor, low labor productivity. Often people migrate first from villages to major urban centers, before leaving the region itself. Structural adjustment problems of these regions are sometimes in a strong dependence on the primary sector, which diminishes flexibility in adapting, while their main production is characterized by a poor elasticity in relation to income.
- Industrial regions in decline or “abandoned” are characterized by decreasing rate of activity, slow growth of per capita income, high emigration, obvious symptoms of the difficulties that facing these regions. In them are found frequently existence of infrastructure and an active aging population, with a degree of pollution that may discourage new investment, a social climate unsatisfactory. The causes can be found in the effect of “lay” (some sectors tend to degrade more in some regions than in others resulting in an overall deficit), the effect of “structural” (businesses in a region specialized in sectors characterized with “loss of speed” in report to the results recorded on the national level), reversed effect of comparative advantage (the main sectors of activity in a region are the ones that get mediocre results in comparison with other regions, leading to record a

raport cu celelalte regiuni, ceea ce conduce la înregistrarea unui maxim al dezavantajului comparativ).

- Regiunile care suportă “presiunea” unei creșteri rapide sunt cele în care resursele cunosc o exploatare foarte intensă, în aceeași manieră ca și infrastructurile (rețele de transport, locuințe), în același timp cererea de forță de muncă este excesivă. Cu toate că situația ocupării, veniturilor sau impozitelor este favorabilă apare o disfuncționalitate socială, care se traduce prin lungimea excesivă a traseului locuința - loc de munca, poluare sonoră etc. În aceste regiuni creșterea economică antrenează randamente descrescătoare și, în final, costurile marginale devin superioare avantajelor marginale.

Regiuni economice în România

România are o bogată experiență în practica organizării administrativ-teritoriale. De-a lungul istoriei au fost adoptate forme dintre cele mai variate evident corespunzătoare cerințelor dezvoltării social-economice și politice din etapele respective. În organizarea teritoriului României s-a folosit experiența trecutului și s-a ținut cont de cerințele actuale și de perspectivă ale dezvoltării țării. Un prim criteriu l-a constituit astfel analiza complexă a factorilor naturali, economici, demografici și tehnici, a intercondiționării acestora pe ansamblul teritoriului țării și pentru fiecare zonă în parte.

Criteriul complexității a dat posibilitatea ca în organizarea județelor, municipiilor, orașelor să se țină seama de condițiile economice, social-politice și geografice concrete, inclusiv aspectele privind componenta națională a populației, legături culturale tradiționale, perspectivele pe care le au diferitele zone și localități, potrivit dezvoltării țării în ansamblu. În cadrul abordării complexe, un rol important l-a avut criteriul omogenității naturale și social-

maximum disadvantage compared).

- Regions that supports "pressure" of rapid growth are those in which resources meet a very intensive operation, in the same manner as infrastructure (transport networks, housing), while demand for labor is excessive. Although the situation of employment, income or taxes are favorable, there is a social disruption, which is seen in the excessive length of the route home - job, noise, etc.. In these regions, economic growth conducts to decreasing yields, and in the end, marginal costs are higher than marginal benefits.

Economic regions in Romania

Romania has a rich experience in the practice of administrative-territorial organization. Down through history have been adopted various forms accordingly to relevant requirements of various socio-economic development and political stages of these respective stages. In the territory of Romania was used past experience and taken into account the requirements of current and prospective development of the country. The first criterion was the complex analysis of such factors as natural, economic, demographic and technique, the correlation of them on the whole territory of the country and for each area separately.

Criterion of complexity has given the possibility that in the counties, municipalities, cities and towns organization to take into account the economic, social, political and geographical concrete conditions, including issues concerning the national population, traditional cultural links, the prospects that have different areas and localities, under development of country in general. In the frame of complex approach, an important role played the criterion of natural and socio economic homogeneity.

Centralization criterion used to the

economice.

Criteriul centralității s-a folosit la amplasarea reședințelor de județ în teritoriu, urmărindu-se ca acestea să ocupe, pe cât posibil, o poziție geografică centrală, pentru a înlesni legăturile cu toate localitățile din cuprinsul județului. În concordanță cu acest criteriu o serie de orașe de mărime mijlocie mai puțin dezvoltate sub raport economico-social, au fost preferate pentru poziția lor centrală în cadrul teritoriului, ca reședință de județ, beneficiind astfel de o dezvoltare corespunzătoare.

Criteriul istoric s-a constituit, de asemenea, printre criteriile de baza ale delimitării județelor. El se regăsește în delimitarea unor vechi județe și în denumirea lor.

Adoptarea unor asemenea criterii încearcă asigurarea unui acord deplin în organizarea administrativ-teritorială și în schimbările calitative intervenite în dezvoltarea țării, asigurând condiții pentru ridicarea rolului și sporirea atribuțiilor localităților.

Pe lângă organizarea administrativ-teritorială în județe se identifică pe teritoriul României zone compuse din județe sau părți de județe cu caracteristici similare prezentându-se din punct de vedere economic ca având același grad de dezvoltare. Analiza trebuie concentrată în identificarea zonelor vulnerabile sau defavorizate, zone în care factorii ce condiționează dezvoltarea se situează sub anumite praguri critice. Pentru identificarea zonelor defavorizate s-au folosit următoarele categorii de criterii:

- criterii geografice, în raport cu zonele în cauza, prezintă condiții dificile de relief, condiții dificile de climă, resurse de apă subterană necorespunzătoare, sol slab productiv;

- criterii demografice, zonele vulnerabile fiind acelea în care se constată tendințe de depopulare, spor natural puternic negativ, îmbătrânire demografică, număr mic de persoane pe gospodărie;

- criterii economice, față de care

location of the county seats in the territory, aiming to occupy them, if possible, a central geographical position, to facilitate links with all the towns in the county. In line with this criterion a series of medium-sized cities less developed under the economic and social report, were preferred for their central position in the territory, as the county courthouse, thus giving an appropriate development

The history criteria, is also among the basic criterion for the delimitation of the counties. It is found in the delimitation of the old districts and in their name.

The adoption of such criterion is trying to ensure a full agreement in the administrative-territorial organization and in the qualitative changes occurring in the country's development, providing conditions for lifting the increasing role and powers of localities

In addition to the administrative-territorial districts in identifying in Romania territory areas composed from counties or parts of counties with similar characteristics presented economically as having the same degree of development. The analysis should focus on identifying areas vulnerable or disadvantaged areas where development factors are below certain thresholds critical. To identify disadvantaged areas have used the following criterions:

- geographical criterion, in relation to the areas concerned, presents difficult conditions of climate, groundwater resources inadequate, poorly productive soil;

- demographic criterion, vulnerable areas are those where there is depopulation trends, strong negative natural growth, aging population, low number of persons per household;

- economic criterion, to which areas are characterized by a small number of jobs, poor development of non-agricultural activities;

- social criterion, poor areas illustrating dysfunction of community life, no satisfaction regarding the built

zonele respective se caracterizează printr-un număr redus de locuri de muncă, dezvoltare slabă a activităților neagricole;

- criterii sociale, zonele defavorizate prezentând disfuncții ale vieții comunitare, insatisfacție privind mediul construit etc.

Între zonele cu problemele cele mai dificile din punct de vedere al unuia sau mai multor criterii ce află: Moldova de nord-est, Podișul Bârladului, Munții Apuseni, Podișul Someșului, sud-vestul Olteniei, Teleormanul, Bărăganul, Delta Dunării etc.

În prezent în România pot fi puse în evidență câteva categorii de regiuni de maxim interes pentru strategiile și politicile regionale:

- regiuni cu excedent de forță de muncă și posibilități reduse sau dezavantajose de ocupare a acestora (Moldova centrală și de nord);

- zone cu grad ridicat de poluare (Copșa Mică, Suceava, Baia Mare);

- regiuni cu nivel redus de dezvoltare economică (Vaslui, Sălaj, Giurgiu);

- zone ce vor fi supuse restructurării industriale prin măsuri de reconversie (Valea Jiului);

- zone a căror resurse necesită amenajări complexe pentru desfășurarea unor activități de producție și servicii (turism și agrement), protecția mediului (delta, litoral, zone montane);

- zone de graniță a căror dezvoltare economică poate fi facilitată prin folosirea avantajelor complementarității resurselor și potențialului productiv din regiunile aparținând unor țări vecine;

- zone libere, privite ca un instrument complementar de dezvoltare economică prin impulsivitatea atragerii de capital străin.

Problematika acestor zone, ca și a întregului spațiu național regional structurat, este abordată în cadrul "Strategiei de dezvoltare economico-socială a județelor și municipiului București în perspectiva 1995-2004" concepută ca o componentă a strategiei de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană. Aceasta abordează

environment etc.

In areas with the most difficult problems in terms of one or more criterions are: Moldova northeast, Plateau Barlad, Apuseni Mountains, Someș Plateau, south-west of Oltenia, Teleorman, Baragan, Danube Delta etc.

At present in Romania may be emphasized several categories of areas of maximum interest to regional strategies and policies :

- regions with surplus of labor force and reduced or no advantage employment of it (Moldova central and northern);

- areas of high pollution degree (Small Copsa, Suceava, Baia Mare);

- regions with low level of economic development (Vaslui, Salaj, Giurgiu);

- areas that will be subject to industrial restructuring through redevelopment (Jiu Valley);

- areas whose resources requires complex arrangements for the conduct of activities of production and services (tourism and recreation), environment (delta, coastline, mountain areas);

- border areas whose economic development could be facilitated through the use of complementary advantages and the productive potential of regions belonging to neighboring countries;

- free zones, seen as a complementary tool for boosting economic development by attracting foreign capital.

Issues such areas, the space and a full national regional structured space, is addressed in the "Strategy of economic and social development of county and city Bucharest in the 1995-2004" designed as a component of the strategy for preparing Romania's EU accession. This issue deals with economic and social development of Romania in a complex vision in which the county's own strategies are integrated into a unified strategy for development of regions throughout the country, taking into account flows of vertical rise and background between the Government and public

problematica dezvoltării economico-sociale a României într-o viziune complexă în care strategiile proprii ale județelor sunt integrate într-o strategie unitară a dezvoltării regiunilor la nivelul întregii țări, luându-se în considerare fluxurile verticale ascendente și descendente între Guvern și administrația publică locală și legăturile pe orizontală între unitățile administrativ-teritoriale. Strategia cuprinde două etape: 1995-1999 și 2000-2004 care reflectă nu numai opțiunile și prioritățile perioadei de relansare (restructurare, re tehnologizare, îmbunătățirea infrastructurilor, crearea de zone libere) ci și posibilitatea viitoare de a accentua dezvoltarea județelor rămase în urmă.

Perspective ale dezvoltării regionale în România

Realizarea analizei regionale a dezvoltării economice poate reprezenta o rampă de lansare pentru întreaga economie românească aflată astăzi într-un important impas. Există foarte multe exemple în istorie în care sunt arătate căi de redresare a economiei unei țări plecând de la nivel regional. Marea Britanie realizează în anii 60 consilii de planificare economică regională capabile să aplice politici regionale coerente specifice problemelor fiecărui teritoriu: rata crescută a șomajului, dezvoltare economică cu ritmuri mai scăzute, rate scăzute ale natalității, migrație puternică a populației etc. Organizarea teritoriului Elveției în cantoane sau al Germaniei în landuri sunt expresia aplicării unor politici regionale puternice care au dat roade și care se îmbunătățesc permanent în funcție de realitățile economice existente.

Pentru România împărțirea administrativ-teritorială a fost realizată în anul 1958 și ea s-a păstrat, cu câteva mici modificări, până astăzi cuprinzând 41 de județe și municipiul București. Existența unui număr mare de teritorii mici, cu o populație relativ redusă (400000-700000 locuitori) nu

administration Local and horizontal links between the territorial-administrative units. The strategy consists of two phases: 1995-1999 and 2000-2004 which reflects not only the options and priorities for launching again period (improving infrastructure, creating free zones) but also can further enhance the development of the counties lagging behind.

Prospects of regional development in Romania

Realization analysis of regional economic development can be a launching pad for the entire Romanian economy which is now in an important impasse. There are many examples in history in ways that are showing recovery of the economy of a country starting from the regional level. Great Britain carried out in the '60 councils planning regional economic able to implement coherent regional policy issues specific to each area: high rate of unemployment, economic growth with lower rates, low birth rate, migration of the population so strong. Organization of the territory in the cantons of Switzerland or Germany in the lands are the expression of the application of powerful regional policies which have borne fruit and that improvement in the light of existing economic realities.

For Romania administrative-territorial division was made in 1958 and it has been preserved, with some minor modifications, until today, including 41 counties and Bucharest. The existence of a large number of small territories, with a relatively small population (400000-700000 inhabitants) does not require that a hypothesis of a favorable regional approach the more so as our country, now long in an economic centralized has not experience of a regional approach to existing problems. There are many levels of approach that highlights three: the county level, at the historic regions level (Moldova, Muntenia,

se impune ca o ipoteză favorabilă unui demers regional cu atât mai mult cu cât țara noastră, aflată mult timp într-un regim economic supercentralizat, nu are nici experiența unei abordări regionale a problemelor existente. Există multe nivele de abordare din care se evidențiază trei: la nivelul județelor, la nivelul regiunilor istorice (Moldova, Muntenia, Oltenia, Transilvania, Banat-Crișana, Dobrogea) sau la nivelul unor grupuri compacte de județe cu probleme și oportunități similare.

După o alegere riguroasă a nivelului la care se va aborda analiza se poate trece, într-un pas următor, la identificarea problemelor cu care se confruntă fiecare regiune în parte, la calculul principalilor indicatori pentru fiecare regiune, la comparații între regiuni și într-o ultimă fază la elaborarea unor concluzii clare astfel încât măsurile ce se vor adopta să aibă o ținută precisă și o eficiență sporită.

În mod cert nu există soluții tip pentru problemele regionale ale unei țări dar aplicarea unor planuri și politici adecvate specifice fiecărei regiuni poate duce la, nivel macroeconomic, la o creștere importantă a rezultatelor țării în cauză.

Motivația principală a politicii regionale constă în asigurarea echității sociale a populației situate în diverse zone ale țării. Instrumentele utilizate de guvern urmăresc să influențeze distribuția teritorială a activității economice astfel încât discrepanțele teritoriale în privința șomajului și standardului de viață să se atenueze. Din punct de vedere al interesului guvernului pentru dezvoltarea economică pe teritoriu, pot fi deosebite: regiuni de dezvoltare specială, regiuni dezvoltate (acestea fiind de regulă, bogate în resurse, dens populate sau având particularități de interes special), regiuni de dezvoltare medie, regiuni sărace, subdezvoltate (în aceste din urmă zone pot apărea doar sucursale ale firmelor, având puține locuri de muncă, și care, în perioade recesiune, se închid).

Există două aspecte de care trebuie să se țină seama în stabilirea politicii regionale a

Oltenia, Transilvania, Banat-Crișana, Dobrogea) or at the level of compact groups of counties with similar problems and opportunities.

After a rigorous selection of the level to which it will address the analysis can go into a next step, to identify problems faced by each region in part, to the calculation of basic indicators for each region, the comparisons between regions and in a last stage in the development of clear conclusions so that the measures will be adopted to have a precise target and increased efficiency.

Clearly there are no classic kind solutions to regional issues of a country but implementation of appropriate policies and plans specific to each region may lead, to the macroeconomic level, to a large increase in the results of the country concerned.

The main motivation of the regional policy is to ensure social fairness of the population in various parts of the country. The instruments used by the government aimed to influence the territorial distribution of economic activity so that discrepancies in respect of the territorial unemployment and the standard of living are diminish. In terms of government interest for economic development in the territory, can be distinguished: special development regions, developed regions (which are usually rich in resources, densely populated or features of particular interest), the average development regions, regions poor, underdeveloped (in the latter areas may appear only branches of firms, with few jobs and which in the recession periods, closes).

There are two aspects to be taken into account in setting regional policy Romania:

- social issues characterized by the appearance or the persistence of unemployment, migration of young labor force or the quality, reduction of real income of the population and, implicitly, of consumption, which discourages investment, trade, etc.;
- the economic issues related in

României:

- aspectul social caracterizat prin apariția sau persistența șomajului, migrația forței de muncă tinere sau a celei de calitate, diminuarea veniturilor reale ale populației și, implicit, a consumului, ceea ce descurajează investițiile, comerțul etc.;

- aspectul economic legat îndeosebi de eficiența economică a întreprinderilor aflate în zone sărace.

În acest sens putem da exemplul anilor 1993-1995 când în România șomajul are o răspândire relativ uniformă pe teritoriu (gradul de concentrare al numărului de șomeri pe județe este foarte redus). Totuși județele: Vaslui, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Neamț, prezintă rate ale șomajului mai ridicate decât media pe țară spre deosebire de județele Gorj, Călărași, municipiul București unde șomajul prezintă cele mai reduse cote. Pentru județele din prima categorie (cu șomaj ridicat), guvernul și-a manifestat, în iunie 1995, intenția de a iniția măsuri de reducere a numărului de șomeri. Acesta constituie, după 1989, fie și ca intenție, o primă abordare a problemelor economice prin prisma politicii regionale.

Guvernul are de ales între a promova omogenizarea dezvoltării economice pe teritoriu, de cele mai multe ori, de natură socială (păstrarea specificului local, descurajarea tendinței de depopulare și a consecințelor acesteia) și criteriul economic de eficiență care să se încline balanța spre asigurarea libertății firmelor de a lua ființă și de a se dezvolta în zonele în care eficiența este maximă (datorită apropierii resurse sau de piețe de desfacere, existența forței de muncă etc.). Dacă există suficiente motive în favoarea sprijinirii dezvoltării economice a unor regiuni, motive care adesea au în vedere interese strategice, perspective pe termen lung, resurse de viitor etc., la care se adaugă motivații de natură socială, atunci următoarele instrumente pot fi aplicate în respectivele regiuni:

- alocarea de către guvern a fondurilor necesare înființării unor întreprinderi de stat

particular about the economic efficiency of enterprises in poor areas.

In this respect we can give the example of period between 1993-1995 in Romania where unemployment is a relatively uniform spread on the territory (degree of concentration of the number of unemployed in the counties is very low). However counties: Vaslui, Bistrita-Nasaud, Botosani, Neamt, present rate of unemployment higher than the national average unlike counties Gorj, Calarasi, Bucharest, where unemployment shows the lowest rates. For the counties of the first category (with high unemployment), and the government has signaled, in June 1995, intends to initiate measures to reduce the number of unemployed. It is, after 1989, even as intent, a first approach to economic problems in the light of regional policy

The government has chosen to promote mixing between economic development on the territory, most often, by social nature (keeping the local features, discouraging trend of depopulation and the consequences thereof) and economic efficiency criterion to tilt the balance towards ensuring freedom of firms to being taken and to develop in areas where efficiency is highest (due to proximity of resources or outlets, the existence of labor, etc.). If there are sufficient grounds to support the economic development of regions, often for reasons that have strategic interests, long-term perspective, resources for the future, etc to which adds social motivations, then the following tools can be applied in those region:

- allocation of government funds required the establishment of state enterprises or to encourage the private sector;

- reduction of taxes for new enterprises;

- assistance related to the use of labor (vocational retraining, refresher courses, etc.)

- advantageous offers of land or

sau pentru încurajarea sectorului privat;

- reduceri de impozite pentru noile întreprinderi;

- asistență legată de utilizarea forței de muncă (reconversie profesională, cursuri de perfecționare etc.);

- oferte avantajoase de terenuri sau de utilaje achiziționate în prealabil din fonduri guvernamentale și vândute apoi acelor firme care acceptă să-și desfășoare activitatea în regiunile defavorizate;

- asistență managerială acordată de instituțiile guvernului întreprinderilor din zonele sărace.

Bibliography:

- Ciucur D. ,Gavrilă I., Popescu C. Economy , Tribuna Economică Printing House, București,2002
- Babăiță I.,Silan Gr.,Buță A. ,Imbrescu I. Macroeconomy, Mirton Printing House, Timișoara, 2003
- Dobrotă N. & Co. Political Economy, Economic Printing House, 2001
- Morteau T. Prices, Competitive Balance and Social Welfare, Economic Printing House, Bucharest , 2003
- Morteau T. Competition , Theoretical and Practical Approaches, Economic Printing House Bucharest, 2002
- Tănase F. Price and the Macroeconomic Indices, All Beck, Bucharest, 2000
- Simionescu D. - Assessment of microeconomic profitability.
- Andronic V - Efficiency and profitability in the context of a market economy.
- Antony N. - Finance of company Emil G. beaver - The investment process in the market economy.

equipment purchased in advance from government funds and then sold to those firms that support to operate activity in disadvantaged regions;

- management support given by the institutions of government to enterprises from poor areas;

Bibliography:

- Ciucur D. ,Gavrilă I., Popescu C. Economy , Tribuna Economică Printing House, București,2002
- Babăiță I.,Silan Gr.,Buță A. ,Imbrescu I. Macroeconomy, Mirton Printing House, Timișoara,2003
- Dobrotă N. & Co. Political Economy, Economic Printing House, 2001
- Morteau T. Prices, Competitive Balance and Social Welfare, Economic Printing House, Bucharest , 2003
- Morteau T. Competition , Theoretical and Practical Approaches, Economic Printing House Bucharest, 2002
- Tănase F. Price and the Macroeconomic Indices, All Beck, Bucharest, 2000
- Simionescu D. - Assessment of microeconomic profitability.
- Andronic V - Efficiency and profitability in the context of a market economy.
- Antony N. - Finance of company Emil G. beaver - The investment process in the market economy.